

تعزيز الشقوق و استثمار الخلافات

كانت و لازالت الخلافات نقع بين البشر على الدوام ، فقد قال الله تعالى :

"**قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ**" الأعراف 24

و جاء تفسير الآية في تفسير الجلالين بما معناه أن الخطاب موجه لسيدنا آدم و زوجته حواء و المقصود سلطنتهما أي اهبطوا من الجنة إلى الأرض ، و البشر بعضهم البعض عدو و ليس كلهم ؟

فهذه سنة الله و طبيعة في البشر ، و هي وقوع الخلافات بسبب سوء الفهم أو الأطماع أو الحسد أو اختلاف وجهات النظر أو اختلف القناعات أو غير ذلك.

فأما الخلاف بسبب سوء الفهم فحله الحوار و أما الخلاف بسبب الأطماع فحله القاوض و أما الخلاف بسبب الحسد فحله الإيمان و أما الخلاف بسبب اختلاف وجهات النظر فحله الإقناع أما أصعب خلاف فهو الخلاف بسبب اختلاف القناعات كالذي هو حاصل بين العرب و اليهود فالعرب مقتعون تماماً بأنَّ أرض فلسطين أرضٌ عربية و اليهود مقتعون بأنها أرض يهودية.

هناك من يحتوي الخلافات و يحتوي الأطراف و يتراوون العقبات و هناك من يُحولُّ الخلاف بالحمق أو الغباء أو كلامها إلى عداوة، و منهم من يدرك مساره فيبادر إلى تصحيحه في الوقت المناسب و قبل ضياع الفرصة و منهم من تأخذ العزة بالإثم فيستكِبر فتقادم العداوة و تزداد. و منهم من تتطور عنده الأمور حتى تتحول إلى اعتداء و اشتباك و حرب.

كل هذه الأمور تحدث، و قد يتعرض لها من يرغب و من لا يرغب بذوتها من حيث يشعر و لا يشعر .

دائماً هناك متربصون وقوع الخلافات أو يبحثون عن خلافات قائمة فيقومون بتعزيزها و محاولة إدارتها بهدف الاستثمار. و هذا هو صلب موضوع اليوم.

هناك مثل لاتيني قديم و هو "divide et impera" أي "فرَّقْ تَسْدُ" و ديفايد أي فرق إمبراء أصل للانشقاق المعروف و هو "imperial" أي الإمبراطورية و الإمبراطورية ليس معناها الدولة بل معناها الشيء البالغ الصخامة ، ثم استخدمت الكلمة للتعبير عن الدول البالغة الصخامة كإمبراطورية الرومانية و الإمبراطورية اليابانية و هكذا ، لكن لو تمعنت في المثل لوجدت المقصود به تقسيم الكيان الضخم إلى كيانات أصغر يسهل التعامل معها .

و لطالما تحول هذا المثل إلى مبدأ ، لاسيما لدى الساسة و الاقتصاديين و لم يجعله عامة الناس بيد أنَّ العلم به لم يعن بالضرورة استخدامه خاصة لدى الطيبين من الناس و ذوي النوايا الطيبة و لا عيب في ذلك.

التاريخ يحكي لنا العديد من القصص التي تصلح كأمثلة لموضوع اليوم، كما أنّ واقعنا الملموس يحتوي أيضاً على قصص كثيرة تصب في نفس المصب.

و لعل أكبر مثل على ما نقدم ... واقعنا الذي نعيشه ... 23 دولة عربية بدل دولة واحدة ... هذه الحقيقة ما هي إلا نتيجة عمل دأوب من المنافسين. يشار إلى اتفاقية سايكس بيكر التي أبرمت بين فرنسا و بريطانيا على أنها فاتحة التقسيم بتقسيم قلب الوطن العربي إلى كيانات صغير يسهل التحكم و السيطرة عليها.

و الموضوع اختصره المتibi ببيت واحد من الشعر ألا و هو :

بِذَا قَضَتِ الْأَيَّامُ مَا بَيْنَ أَهْلِهَا * * مَاصِبُّ قَوْمٍ عَنْدَ قَوْمٍ فَوَائِدُ

غير أنَّ المتibi أشار في البيت أعلاه إلى بلوغ النتيجة و تحصيل الفائدة بغير تخطيط و تدبير من الأضداد و تركها لقضاء الله و قدره أمَّا موضوعي الذي أطرحه اليوم فأشير فيه إلى بلوغ النتائج بسبب التدبير و في النهاية لا يتحرك من ساكن و لا يسكن من متحرك إلاّ بأمر الله جل في علاء.

اتفق سيدنا علي ابن أبي طالب و أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر رضي الله عنهمَا اثر مقتل سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه على الثأر من قاتليه من الخوارج... و وقع الخلاف بينهما على التوفيق و الكيفية فأم المؤمنين كانت تريد التعجيل و سيدنا علي يريد التريث و له أسبابه في ذلك ... أدرك الخوارج أنهم هالكون لا محالة فانقووا على إشعال الحرب بينهما للخروج مما هم فيه فخرجت جماعتان من الخوارج قبيل الفجر توجهت للجيشين خلسة ، فقتل كل جماعة من الجيش الذي توجهت له و فروا هاربين ظنَّ كل طرف من الطرفين أنَّ الطرف الآخر قد اعتدى عليه فتهابوا إلى أسلحتهم و نشبَّت معركة الجمل على الرغم من أنَّ أم المؤمنين و سيدنا علي رضي الله عنهمَا لم يكونا راغبين فيما حصل ، و استطاع الخوارج الإفلات من محنِّتهم التي كانوا فيها . إنَّ في ذلك لعبرة لمن كان له قلبٌ أو ألق السمع و هو شهيد.

عانت دول العالم الثالث من الاستعمار الذي امتد لقرونٍ طويلة نتيجة الضعف و الجهل و التخلف و الخيانات و فارق التسلیح بين الدول **المُسْتَعْمِرَة** و **المُسْتَعْمَرَة** و لما طغت الأولى على الثانية و ظلم المستعمرون شعوب الدول المستعمّرة أوقع الله العداوة و البغضاء بين المستعمرون فنشبت الحرب العالمية الأولى ثم تلتها الحرب العالمية الثانية فأنهكَّت تلك الدول و قد كانت أبرز ثمرة من ثمرات الخلاف إعطاء الإستقلال للشعوب المستضعفة .

الفرق بين المثل الأول و الثاني أنَّ الخوارج خططوا للخلاف و جنوا ثمرته أمَّا الدول المستعمّرة فلم تخطط للخلاف بل جاء الخلاف نتيجة الظلم و الإذلال و القتل و التكيل بالشعوب الضعيفة.

قال الله عز و جل :

((... وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِعَضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَكَنَّ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ)) البقرة 251

((... وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِعَضٍ لَهَدَمَتْ صَوَامِعُ وَبَيْعُ وَصَلَوَاتُ وَمَسَاجِدُ يُذْكُرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَغَوِيٌّ عَزِيزٌ)) الحج 40

و المعنى المختصر أي لو لا أن الله يتلقى عن قوم بآخرين لفسدت الأرض و استبد الظلم فدفع الله من حكمه الله جل جلاله.

لو تدبرنا المثلين الأول و الثاني فسنخرج بنتيجة في منتهى الروعة ، ففي القصة الأولى حدث ما حدث من (معركة الجمل) بين أم المؤمنين السيدة عائشة بنت أبي بكر و أمير المؤمنين سيدنا علي ابن أبي طالب رضي الله عنها جميعاً رغم الحصافة و الذكاء و الفطنة التي كانوا يتمتعان بها.

كما نشببت الحرب العالمية الأولى و الثانية بين الدول الأوروبية مع اشتراك اليابان كأحد أقوى أطراف دور المحور رغم الحصافة و الذكاء و الدهاء و التقدم العلمي و التحضر التي كانت تتمتع بها تلك الدول.

هذا يقودنا إلى عدة نقاط :

أولاً : أن الخلاف و الصراع يحدث بين البشر لا محالة و في أوقات غير معروفة أو متوقعة مهما ظنَّ الإنسان أنه يستطيع السيطرة على المحيط والأحداث

ثانياً : يجب على الإنسان ألا يفرح بالمال فالمال يجلب العداوة و الخلاف فقد ورد عن السلف الصالح بعد سقوط الفرس أَنَّهُ أُتْيَ لِسَيِّدِنَا عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِكُنُوزِ كِسْرَى فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَرْقَمَ الرُّهْبَرِيُّ : أَلَا تَجْعَلُهَا فِي بَيْتِ الْمَالِ . فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : لَا تَجْعَلُهَا فِي بَيْتِ الْمَالِ حَتَّى نَقْسِمَهَا وَبَكَى عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : مَا يُبَكِّيَكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَوَاللَّهِ إِنَّ هَذَا لِيَوْمٌ شُكْرٌ وَيَوْمٌ سُرُورٌ وَيَوْمٌ فَرَحٌ . فَقَالَ عُمَرُ : إِنَّ هَذَا لَمْ يُعْطِهِ اللَّهُ قَوْمًا قَطُّ إِلَّا أَلْقَى اللَّهُ بَيْنَهُمُ الْعِدَاوَةَ وَالْبُغْضَاءَ .

ثالثاً : إذا وقعت العداوة بينك وبين سواك فعليك بالتفاوض عن ما لا يليق بمقامك الرد عليه.

رابعاً : إذا وقعت العداوة بينك وبين سواك فلا تمنع بالإساءة فلربما انقلب العداوة إلى صدقة فلا يتذكر منك ما يُنْهِيَهُ عنك.

خامساً : إذا وقعت العداوة بينك وبين سواك فتجنب الاشتباك لأنه يفقدك مقامك و يشمت أعدائك الآخرين.

سادساً : أنَّ المخرج الوحيد لتفادي تداعيات الخلاف و الصراع هو التفاوض و التفاوض ما هو إلَّا تفاهم الأضداد حول المسألة المختلف بشأنها للوصول إلى الحق عبر الإقناع فيعطي المحقق الحق لصاحبها أو يتم التوصل لحلٍّ وسيط يرضي الطرفين .

نأتي الآن إلى الخلافات التي تحدث في بيئة العمل أو ما يطلق عليها " الخلافات الإدارية " . حيث أدى الوجود الفعلي لتلك الخلافات التي لا يمكن تفاديها إلى ظهور علم جديد يطلق عليه (إدارة الصراع الوظيفي) يتناول أنواعه و أسبابه و نتائجه و طرق علاجه .

أنواع الخلاف :

فالخلاف الإداري نوعين رئيسيين تدرج تحتهما قوائم طويلة.

النوع الأول : خلافات شخصية.

النوع الثاني : خلافات مهنية.

فتُعرَّفُ الخلافات الشخصية على أنها خلافات تنشأ بسبب اختلاف العرق بين الموظفين أو الجنسية أو الدين أو المذهب أو اللون أو التباين الطيفي المبني على التقاويم في الثراء أو العلم أو المكانة الاجتماعية .

فتُعرَّفُ الخلافات المهنية على أنها اختلافات في وجهات النظر حول طريقة العمل.

أسباب الخلاف

تنقسم أسباب الخلاف إلى سببين رئيسيين تدرج تحتهما قائمة من الأسباب الفرعية:

أولاً : إذا كانت تلك الإختلافات المذكورة أعلاه في العرق و الجنس و الدين و المذهب و و ... موجودة كانت بمثابة الأرض الخصبة لتفسيرات الموظف لسلوك زميله اللغوي أو الحركي بطريقة تؤدي إلى الحساسية أو الخلاف الذي يمكن أنْ يصبح مزمناً و يتحول إلى صراع في ما بعد.

ثانياً : عدم العدالة ... فإذا كان الشعور بعدم العدالة شعوراً سائداً لدى الخلاف و من ثم الصراع . و عدم العدالة قد تأتي بالخطأ و قد تكون نتيجة النوع الأول من الأسباب المذكورة أعلاه .

و من واقع خبرتي أستطيع القول بأنَّ معظم الخلافات التي تحدث في ميادين العمل ما هي إلَّا خلافات شخصية و هي الأصعب في حلّها عن الخلافات التي تخص العمل .

نتائج الصراع

إنَّ أهم نتائج الصراع تكمن في تأثيره السلبي المباشر على الإنتاجية، فمعظم المنشآت الصناعية أو التجارية أو الوزارية أو الدوائر المحلية التي يوجد بها الصراع الإداري تتخفض إنتاجيتها عن المفترض بشكلٍ كبير.

طرق علاج الصراع

يلعب المدير دوراً محورياً فاعلاً ومؤثراً في علاج الصراع بالإضافة إلى المستوى الثقافي في بيئه العمل وعلى المستوى الشخصي بين المختلفين.

سلوك المدير في إدارة الصراع الوظيفي يكون عادةً على أحد الأنماط الثلاثة التالية:

- ➊ يحاول احتواء الصراع و معالجته باتخاذ دور المحكم العادل و إشعار الأطراف المختلفة بحرصه على مصلحة جميع الأطراف و مرؤنته.
- ➋ يهمل و يتغاضل الصراع بحجة أنه ليس طرفاً فيه فيتفاقم و يزداد و قد يتسبب بنتائج كارثية.
- ➌ يحاول تأجيج الصراع بهدف استقاء المعلومات التي يعتقد أنها مجوبة عنه.

و قد أوضحت في مقالٍ سابق لي أنَّ بعض المدراء الضعاف يلجأون إلى تأجيج الصراعات بين الموظفين بهدف معرفة ما يحدث في المنشآت التي يتولّون إدارتها عن طريق التشجيع على الوشاية، و هذا خطأ فادح يقع فيه معظم المدراء غير المؤهلين .

تعيق الشفقة و استثمار الخلافات على المستوى الوظيفي.

يسعى الموظفون في العادة إلى فهم بيئه العمل و مراكز القوة و التوازنات و يستثمرون الخلافات في سقف الهرم الإداري و يسعى ذوو المبادئ المنحطة بنقل الكلام و الوشاية بين المدراء في أعلى الهرم الإداري بهدف تعيق الشفقة و زيادة حدة الخلاف بينهم بغية استثمار الخلاف و الذي عادةً ما يكون على النحو التالي:

أولاً : اكتساب منفعة :

ترقية ، علاوة ، مكافأة ، تقييم مرتفع ، شهادة تقدير ، الشعور بالأمان الوظيفي ، التولية على إدارة مهمة أو قريبة من المنزل.

ثانياً : درء ضرر :

عدم عرقلة الترقية أو العلاوة أو تقييم منخفض أو عدم النقل لأماكن بعيدة عن المنزل عدم المحاسبة أو العقاب في حالة التقصير في الدوام أو العمل أو في حالة حدوث أخطاء و خسائر ...

يُنطَوِّعُ بعْضُ المتسلقين من ذوي المبادئ المنحطة بالحرب بالإنابة و ذلك بالوقوف إلى جانب الطرف القوي حسب تقديراتهم علمًا بأنَّ التاريخ أثبتَ مرارًا و تكرارًا أنَّ كلَّ من تطَوَّع للحرب بالإنابة كان الخاسر الأول.

فقد علمنا أنَّ المنادرة تطَوَّعوا للحرب بالإنابة عن الفرس و علمنا أنَّ العساسنة تطَوَّعوا للحرب بالإنابة عن الروم و علمنا أنَّ فيتمام تطَوَّعت للحرب بالإنابة عن السوفيت و علمنا أنَّ أمريكا تطَوَّعت للحرب بالإنابة عن إسرائيل و هكذا دائمًا المتطَوَّع للحرب بالإنابة يكون الخاسر الأول.

العجب في الأمر أنَّ هؤلاء المتسلقين يغيِّرون توجهاتهم و ميلانهم بتغيير مراكز القوة معتقدين أنَّ المحيط والأضداد خاصة لا يشعرون بهم .

هناك نقطة غالية في الأهمية و هي أنَّ بعض أطراف الصراع الإداري تحاول توريط و جر أقدام موظفين لا علاقة لهم في الأساس بالخلاف الحاصل بغية الاستئصال و تضييع مراكز الصراع لاسيما في حال الإحساس بضعف الحجَّة و تهادي الكفة.

المدير الناجح هو من يفهم سلوك ضعاف الموظفين الذين يسعون لشق سقف الهرم الإداري بهدف الاستثمار و لا يسمح لهم بنقل الكلام أو الوشاية أو التحرير. المدير الحكيم هو المدير الذي لا يضع نفسه في إحدى كفتى الصراع مع موظف أقل منه في الدرجة الوظيفية حفاظاً على مقامه الوظيفي. المدير الغبي هو المدير الذي يُنشئ خلاف من لا خلاف . المدير الوضيع هو المدير الذي يلجأ لأسلوب الضرب تحت الحزام و يتصدِّي للأخطاء. المدير التافه هو المدير الذي يتحدى في صغائر الأمور.

للأسف معظم المدراء في الوطن العربي يجلسون على كراسي أكبر من حجمهم الحقيقي إلى درجة أنَّ أحدهم لا تصل قدماه للأرض ولا يرى الأرض و لا يرى قدميه . جلسوا و قد أجلسنهم الواسطة و المحسوبية و تعلموا كيف يكذبون بلا تردد و يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم و يدعون ما لا يفعلون.

أحوكم / محمد بن سيف العتيبة بو بطي 00971506255599

الثلاثاء 2-8-2011 م

<http://www.malotaiba.com>